

# **Covid-19, una pandemia desde los fenómenos, problemas y conceptos<sup>1</sup>**

## **Covid-19, a pandemic from phenomena, problems and concepts**

Francisco Jiménez Bautista<sup>2</sup>

### **Resumo**

En este artículo pretendemos analizar, desde la Antropología de las neutralidades, dónde intenta explicitar las distintas formas de violencia suscitadas por la pandemia. Este análisis lo realizaremos desde un pensamiento interdisciplinar que ayude a comprender cómo una enfermedad ha llegado a configurar una crisis social sin precedentes. La pandemia y sus consecuencias constituyen hoy día una profunda forma de violentar a toda la humanidad donde las violencias, preexistentes ponen de manifiesto las desigualdades ante el sistema capitalista.

**Palabras-clave:** Covid-19; Desigualdades; Pandemia; Sistema capitalista; Violências.

### **Abstract**

In this article we intend to analyze, from the Anthropology of Neutralities, where it tries to make explicit the different forms of violence caused by the pandemic. This analysis will allow us to carry out interdisciplinary thinking that helps to understand how a disease has come to configure an unprecedented social crisis. The pandemic and its consequences today constitute a profound way of violating all humanity where pre-existing violence reveals inequalities before the capitalist system.

**Keywords:** Capitalist system; Covid-19; Inequalities; Pandemic. Violence.

---

<sup>1</sup> Recebido em: 25/04/2020. Aprovado em: 04/08/2020.

<sup>2</sup> Es Doctor en Humanidades por la Universidad de Almería; Profesor Titular de Antropología Social; Investigador del Instituto de la Paz y los Conflictos; y, Secretario del Doctorado de Ciencias Sociales de la Universidad de Granada, España. Sus líneas de investigación son: Teoría e historia de la paz y los conflictos, Antropología y Geografía urbana y ecológica; y, conflictos culturales, migraciones y racismo. Entre sus publicaciones destacan: *Juventud y Racismo* (1997), *Las gentes del área metropolitana de Granada. Relaciones, percepciones y conflictos* (2004), *Saber pacífico: la paz neutra* (2009), *Racionalidad pacífica. Una introducción a los Estudios para la paz* (2011), *Antropología ecológica* (2016); *Gestión de conflictos* (2019). Orcid: 0000-0001-8827-2913; CV: <http://www.jimenezbautista.es>; Correo electrónico: [fjbautis@ugr.es](mailto:fjbautis@ugr.es).

## Introducción

En este artículo pretendemos analizar, desde la *Antropología de las neutralidades*, dónde intenta explicitar las distintas formas de violencia suscitadas por la pandemia. Este análisis lo realizaremos desde un pensamiento interdisciplinar que ayude a comprender cómo una enfermedad ha llegado a configurar una crisis social sin precedentes. La pandemia y sus consecuencias constituyen hoy día una profunda forma de violentar a toda la humanidad donde las violencias, preexistentes ponen de manifiesto las desigualdades ante el sistema capitalista.

El concepto de «crisis» es el término clave de nuestro tiempo. La crisis económica, a la que estamos acostumbrados, ha puesto en evidencia, no solo los problemas que provocan la economía capitalista, sino sobre todo la situación global cuál situación global de dependencias desde las economías centrales a las periféricas. Hay crisis políticas, jurídicas, educativas, en valores, etc. Son situaciones de crisis tan preocupantes, que con frecuencia nos preguntamos: *¿qué nos está pasando? ¿Hacia dónde va el mundo?* Las personas que viven en crisis diarias son incapaces de proyectar al futuro, por lo que es necesario examinar las tendencias, que no son accidentes, y analizar los motivos y distracciones que no permiten ver como diría José Ortega y Gasset,

[...] creemos que la razón, el concepto, es un instrumento doméstico del hombre que este necesita y usa para aclarar su propia situación en medio de la infinita y archiproblemática realidad que es su vida. Vida es lucha con las cosas para sostenerse entre ellas<sup>3</sup>.

La pandemia nos ha enfrentado a tres respuestas que pueden parecer sencillas: *la ignorancia, el miedo y los conflictos*, los tres son consustanciales al ser humano. Somos ignorantes, tenemos miedo y somos conflictivos por naturaleza. La pandemia nos ha enfrentado a estas tres variables que constituyen nuestros *virus personales*:

---

<sup>3</sup> ORTEGA Y GASSET, José. *La rebelión de las masas*, Madrid, Austral, 2009. p. 149.

a) *La ignorancia*, mientras más primitiva y cerrada es una cultura, más acusado es este rasgo. La mayoría de los seres humanos desconoce la diversidad y diferencias que producen los distintos estilos de vida.

*La ignorancia*, está conectada con el concepto de verdad. Vivimos en una sociedad donde los ignorantes se han impuesto. Todo vale igual. Todos iguales, el mito del igualitarismo. Dentro de las Ciencias Sociales y Humanas no se está haciendo un esfuerzo en defender la verdad. La negación de la ciencia, la objetividad, la neutralidad se ha convertido en palabras tabú dentro de la academia y en los medios de comunicación. El relativismo, que puede ser positivo en la diversidad cultural, se ha vuelto ofensivo en cuestión de verdades, al pensar que existen muchas verdades, que no hay una sola verdad, todo esto nos sacan del discurso científico. Debemos de comenzar a pensar cómo los profesionales de las Ciencias Sociales y no tratar de mezclar, opiniones, corazonadas, sentimientos personales, etc.

En esta situación de crisis – como instrumento cognitivo -, la estrategia del miedo e inquietud se expresan constantemente, ya que la gente quiere oír a los científicos, que saben cómo son las cosas y cómo actúa el COVID-19. Lo científico, muy denostado hoy en Iberoamérica, en especial en un discurso decolonial, que pone en peligro a los seres humanos. Los científicos buscan la verdad, es decir, lo diferente a la ideología, a lo falso, a opiniones sin ningún rigor científico. No se puede entender esto, con el número de muertos que se están produciendo a escala mundial, y que existan todavía incredulidad con distintos modelos de atacar al Covid-19 (Trump, Bolsonaro, Johnson, etc.), o que todavía se burlan de la pandemia del Covid-19. O, la crítica constante al hegemónico sistema sanitario occidental, quizás para este virus, podamos no tener en cuenta a las medicinas alternativas. Si no hay respiradores, te mueres. Sí o Sí.

Igualmente, se puede destacar una sobredosis de información que ayuda a la ignorancia. Sabemos que la pandemia se propaga por la globalización y por lo tanto debe ser entendida como una crisis de la globalización. Por ello, ante tanta información habría que pensar en la paz

neutra<sup>4</sup> y la cultura como antídoto al construirse desde un pensamiento crítico que nos pueda ayudar a discernir la verdad.

b) *El miedo*, es una emoción que no está ligada a un desarrollo cultural, por el contrario, se presenta en la mayoría de los casos más acentuada en culturas desarrolladas y ‘modernas’, como nos pone de manifiesto cada día los *fake new* (bulos) y la post-verdad. El miedo ante situaciones de envejecimiento y la muerte, nos sitúa en una conciencia *falsa* que puede ser la única defensa contra esta pandemia del Covid-19. La máxima expresión del miedo es el terror.

El *miedo*, que es consustancial al ser humano, se vuelve necesario como un desencadenante de reacciones para enfrentar el terror que produce la muerte. Ejemplo, como puede ser el número de muertos por el coronavirus COVID-19 tan elevado que estadísticamente nos enseñan en todo momento. En todos los medios de comunicación están telegrafando constantemente el número de muertos. Tenemos miedo ante el terror que supone la muerte y se esconde para creer que la muerte no forma parte de la vida. Como nos señala, Enrique Leff,

En la historia reciente de las epidemias y pandemias, la reacción de la humanidad ha sido detener su expansión, generar anticuerpos, inventar la vacuna para inmunizar a la población y resolver así la inmediatez de la crisis sanitaria. Pero nos hemos preguntado ¿qué es un virus?; ¿cómo es que siendo parte de la evolución de la vida se convierte en un agente mortífero que ataca y destruye la vida? ¿Cuál es su función en la evolución de la vida? ¿Qué agencia –de la propia naturaleza o de la intervención humana– activa su diseminación y sus efectos patógenos?<sup>5</sup>.

En un mundo en proceso de cambios sociales y geopolíticos se perfila, las nuevas formas de terror que abren nuevos orificios por donde colarse para poder materializarse. Podemos afirmar que el miedo se ha convertido en sinónimo de pandemia, o mejor Covid-19. Como diría Julio Caro Baroja, “el

---

<sup>4</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Paz neutra: una ilustración del concepto. **Revista de Paz y Conflictos**, nº 7, p. 13-52. 2014.

<sup>5</sup> LEFF, Enrique. A cada quién su virus la pregunta por la vida y el porvenir de una democracia viral. In: **HALAC. Historia Ambiental, Latinoamérica y Caribeña**, volumen X, Ed. Sup. 1 (2020): Covid-19, p. 139-175. 2020. Disponible en: <https://www.halacsolcha.org/index.php/halac/issue/view/40/v.%2010%20Edici%C3%B3n%20Suplementaria%201%20%282020%29>. Consulta en: 02 jul. 2020.

Terror, o mejor dicho la producción del miedo, están sujetos a una verdadera técnica y es curioso observar que para producirlo individualmente en la niñez se ha recorrido a determinados mitos”<sup>6</sup>.

Todos los días construimos mitos y estos nos llevan a unas sociedades donde vive el miedo. Por eso, es muy importante que los niños vivan la pandemia y construyan un mundo de personas con miedo. Los jóvenes se parecen mucho a las ratas. ¡Sí, a las ratas! Los psicólogos/biólogos estudian a las ratas en lugar de estudiar a los seres humanos. Dicen, hay que evaluar primero en animales de laboratorio, en este caso que estudiamos, en ratones humanizados (con genes humanos), y que toca, estudiar el ébola, el zika o el chikungunya, sin olvidarnos del VIH, son virus terribles que deben ser neutralizados. Crear anticuerpos neutralizantes. Son las ratas las que van a enseñar a los jóvenes lo que es cierto y lo que es falso. ¡Se necesita el testimonio de las ratas! Son las ratas las que van a instruir ahora a la humanidad, y por ende a los jóvenes. Pero todos los científicos -esperaban la respuesta de las ratas-, y así han poblado la tierra de monstruos miedosos «conservadores» del orden establecido. Cualquier biólogo o psicólogo, aunque haya estudiado por apuntes y fotocopias, se pueden dar cuenta que se trata claramente de una frustración desnaturalizada que construye mitos.

Admitiendo incluso que los biólogos (psicólogos, etc.) hayan comprendido ahora (lo cual no es seguro), que lo que es verdad para las ratas es aún más cierto para los jóvenes, sin embargo, llevan mucho retraso, porque si deben reeducar a la humanidad, con la lentitud de los métodos actuales de enseñanza, les faltan todavía siglos. Por ello, continuarán ocupándose de las ratas<sup>7</sup> y no de los seres humanos para un mundo más justo y sostenible.

c) *El conflicto*, que siempre es neutro, en la vida social ordinaria, unas pocas personas ejercen control sobre la gran mayoría, en muchas instancias mediante la explotación. Estas desigualdades e injusticias se presentan tan disfrazadas y mistificadas como la vejez y la muerte, instancias que son golpeadas por el Covid-19.

---

<sup>6</sup> CARO BAROJA, Julio. **Terror y terrorismo**. Barcelona: Plaza & Janes. 1989. p. 55.

<sup>7</sup> MIKHAËL AÏVAHHOV, Omraam. **Una educación que comienza antes del nacimiento**. Fréjus (France): Prosveta, 2013. p. 42-44.

El *conflicto*, como consustancial dentro del ser humano, se nos presenta siempre bifurcado entre la «crisis» y «oportunidades». Podemos pensar que estos conflictos van a *transformar* el mundo. Nosotros pensamos que se debe *neutralizar* el mundo. De los conflictos, que considero más importantes, y creemos que no se le presta la suficiente atención es sobre la precariedad del tiempo, que va unida a la precariedad de la vida. No disponemos de un concepto potente del tiempo, capaz de estructural pasado, presente y futuro. No estamos preparados para calcular y controlar nuestro tiempo. Tenemos que pensar el tiempo como un método que nos pueda ayudar a vivir.

Según lo presenta Johan Galtung<sup>8</sup>, desde una *perspectiva holística* considera el conflicto como un *proceso abierto*, en medio de dos dimensiones: una que corresponde al tiempo cuantitativo (*kronos*), en el eje horizontal; mientras que el otro, en el eje vertical toca al (*kairos*), momentos en sentido cualitativo, el nivel de intensidad del conflicto o del meta-conflicto (violencia).

El conflicto con el tiempo genera una incertidumbre del futuro, al vivir en un presente continuo. Ninguna experiencia logra crearse, más allá de la retórica del momento, *carpe diem*, sin horizonte de futuro. Todo esto nos crea una falsa percepción donde hay proyecciones, pero no proyectos a la hora de construir nuestra vida. En un contexto globalizado que potencia el presente como un único tiempo disponible, todo esto nos llevará al fracaso. Un tiempo sin horizonte, sin utopías. Un *no-futuro* nos puede llevar, a la destrucción de toda la humanidad.

## 1. Método

Sólo algunas notas para ubicar esta investigación. Los profesionales de la Antropología en estos tiempos vamos a ser víctimas del miedo de la sociedad. Cuando se produce el rechazo al «otro» y el «otro» es el antropólogo que viene de fuera, nos planteamos muy seriamente que debemos decir sobre distintas sociedades.

En estos tiempos del miedo, la autoetnografía parece oportuna como una nueva forma de investigar. Vivir encerrado y visualizar toda la información

---

<sup>8</sup> GALTUNG, Johan. **Paz por medios pacíficos**. Bilbao: Bakeaz, 2003.

desde los nuevos espacios virtuales como nuevos espacios de investigación tener que ser conscientes de que debemos pensar en nuevas estrategias y nuevos proyectos de investigación, dónde la flexibilidad quizás tenga cabida. Como señala Sophie Caratini,

No basta con meter en el fondo de un tubo de ensayo dos cuerpos extraños entre sí y observar después de interacciones. Se trata de meterse uno mismo en el tubo de ensayo. ¿Acaso no ha llegado la hora de reflexionar sobre lo que la antropología no dice? [...] De atreverse, en fin, a afirmar que nuestro método descansa sobre una aprehensión –comprensión de los hechos que sigue siendo singular y que no invalida en nada –sino todo lo contrario- nuestros resultados. La postura epistemológica en antropología debería conducir a poner de relieve esas partes subjetivas de la adquisición y construcción de saberes –y no del saber- sin temer ya someterlos a la criba de la crítica<sup>9</sup>.

Nosotros pensamos que la construcción de preguntas nos pueda ayudar a comprender y transformar la realidad de una Antropología para qué,... Pensamos que herramientas como *twitter analytic*, los *apps* de movilidad o la minería de datos pueden ser útiles para construir una etnografía y hacer una radiografía de la sociedad actual. Nuestro imaginario personal concomitante se sostiene a través del discurso *no-dicho* objetivamente a través de una virtualidad en la red, sin embargo, consideramos que esto supone una conexión simbólica que construye un diálogo entre todos.

## **2. Fenómeno: el cambio climático**

Los dos fenómenos que más nos preocupan son el cambio climático y la superpoblación. No hay más. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha estado alertando todos los años sobre las amenazas silenciosas.

- *Primero*, la OMS, anima a los países a luchar contra el padecimiento como el dengue, el paludismo, la malaria y la enfermedad de Chagas bajo el lema: *pequeñas picaduras, grandes amenazas*. Por ejemplo, a partir de los años 70 las epidemias de *dengue* (transmitida por el mosquito *Aedes aegypti*) comienza a incrementarse en América del Sur y del Norte, y el Caribe. Tan sólo en México en el año 2014, se reportaron un total de 62.330 casos y 104

---

<sup>9</sup> CARATINI, Sophie. **Lo que no dice la antropología**. Madrid: Disenso, 2013. p. 152-153.

mueritos. Los incendios producidos en el verano de 2020 en la Amazonía han provocado que el mosquito del dengue se trasladará a los países vecinos de Brasil produciendo un incremento considerable de dicha epidemia.

- *Segundo*, el cambio climático, como fenómeno incide en la presencia de esta enfermedad, así como otras transmitidas por vectores: mal de Chagas, dengue, paludismo, fiebre amarilla, enfermedad del sueño, ceguera de los ríos, etc., que se producen de forma letal en México por ejemplo, pero especialmente en Brasil y Colombia. Este tipo de medida que señala la OMS, son adversitas constantemente para evitar los brotes epidémicos, como los de dengue, ya que pueden sobrecargar los hospitales y los servicios de salud locales, etc., ya que nadie es inmune. La OMS para este tipo de enfermedades señala que podría aumentar con la ampliación de zona de distribución de algunos vectores que se propagan fuera de su zona de propagación fuera de las zonas tradicionales como consecuencia de la globalización, la intensificación de los viajes y el transporte de mercancías, el cambio climático y el crecimiento urbano.

- *Tercero*, los vectores, como son los mosquitos, los flebótomos, las chinches, las garrapatas y los gusanos, etc., son responsables de la transmisión de una amplia gama de patógenos que afectan al ser humano o a los animales, es decir, pueden provocar graves enfermedades e incluso la muerte. Por ello, existe multitud de estudios de roedores con hantavirus que hacen que el ser humano se infecta por contacto con orina, heces, saliva o sangre de ratones, a través de lesiones en la piel, por mordidas o al respirar el virus en algún lugar donde hayan quedado restos de sus orines o excrementos. Se sabe que el Síndrome Pulmonar por Hantavirus (SPH) en América circulan en ratones silvestres de México<sup>10</sup>. Los virus son tan antiguos como la vida misma. La ruptura de los equilibrios de la naturaleza ha generado pandemias a lo largo de la historia, tenemos que comprender que su frecuencia está asociada a la ruptura de la naturaleza.

---

<sup>10</sup> TORIBIO, Laura. Enemigo pequeño? picaduras, amenazas silenciosas. **Excelsior**. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/04/07/952736>. Consulta en: 02 jul. 2020.



Los murciélagos –caso del COVID-19- tienen un coronavirus cuya genética se parece en un 96% al ser humano, transmisión que se ha producido en Wuhan (provincia China donde se cree que fue el epicentro de la pandemia) y apuntan al repertorio natural de la enfermedad, es decir, un animal que funcionó como vector o puente. El científico ruso, Alexándér Chuchalin, ha señalado que esta epidemia desaparecerá hacia junio y no volveremos a ver algo así en una década. Lo más importante es que no trabaja en las teorías de la conspiración, y señala:

El recipiente de los coronavirus se encuentra en los animales y, de ahí, pasó al ser humano. Esto sucedió en 2002 en China con el SARS, cuando el patógeno pasó del murciélago a un felino y después al hombre. En 2012, surgió en Oriente Próximo del camello el MERS, y ahora apareció en Wuhan el Covid-19<sup>11</sup>.

Chuchalin lo que deja claro es que lo importante es que el microorganismo pasó de los animales a propagar entre las personas, lo que significa que pasó a la fase de epidemia. Pensamos que la secuencia de años: 2002, 2012, 2020, etc., nos anima a pensar que no será anual ni en el otoño de 2020, sino aproximadamente cada década, siguiendo la secuencia anterior. Ya sabemos algo, que no es poco.

La grandeza de la Naturaleza nos está informando constantemente. Y el ser humano no es consciente de su bondad. En esta época de neoliberalismo – hoy en silencio y no nos informan sobre las ventajas del mercado-, los procesos de conceptualización dentro de un contexto espacial y temporal<sup>12</sup> de toda condición humana son muy difíciles de explicitar. Hoy día, sabemos que muchos biólogos y psicólogos han experimentado con ratas, y que han descubierto los estados de miedo y agonía en la que viven hoy los jóvenes (Generación X, *Millennials*, *Centenials*). Pensar que los *Millennials* ha sufrido

---

<sup>11</sup> CHUCHALIN, Alexándér. Esta epidemia desaparecerá hacia junio y no volveremos a ver algo así en una década. *Ideal*, 3 mayo 2020. Disponible en: <https://www.ideal.es/internacional/alexander-chuchalin-neumologo-coronavirus-20200503193609-ntrc.html>. Consulta en: 02 jul. 2020.

<sup>12</sup> Toda realidad debe estar inscrita en el «tiempo» y el «espacio» como señalaba Kant en su *Crítica de la Razón Pura* (KANT, I. **Crítica de la razón pura**. Traducción de Pedro Ribas. Madrid: Alfaguara, 2013). Esto es imprescindible para que exista el conocimiento, que es lo que últimamente nos está faltando.

dos crisis globales, como son la crisis de 2008 y la actual, una generación que ha vivido la crisis en sus propias carnes. La consecuencia de todas estas crisis es que la falta de información (para nosotros exceso de información) genera miedo y desconfianza en los jóvenes, y esto arrastra a la desmotivación absoluta.

### **3. Problemas: sobrepoblación, colapso y capitalismo**

#### **a) Superpoblación**

El materialismo cultural es una orientación de investigación antropológica que abarca tres escuelas de pensamiento: materialismo cultural, evolucionismo cultural y ecología cultural<sup>13</sup>. Los materialistas culturales creemos que todas las sociedades operan de acuerdo con un modelo en el que la producción y reproducción dominan y determinan que los otros sectores de la cultura sirven efectivamente como las fuerzas impulsoras de todo desarrollo cultural.

El Covid-19 tiene una explicación más coherente desde el materialismo cultural, y creemos que se ajusta mejor para estudiar una pandemia. Pensamos que las principales transformaciones de la historia son las producidas por ciclos económicos que se suelen repetir continuamente con un esquema básico: a) La presión demográfica promueve la intensificación de la producción, que con el tiempo agota el entorno; b) Ante esto, los diferentes grupos sociales reaccionan de una forma u otra según sea su entorno y la cantidad de recursos de los que dispongan, no debemos de olvidar que los peligros naturales tienen que ver cómo se distribuyen la riqueza.

Los humanos no somos responsables el cambio climático que constituye un fenómeno normal de la Tierra a lo largo de su evolución. El problema es el calentamiento global que sí corresponde a una forma de incidir por parte de la población, por ejemplo, a través de su consumo, o en el mejor de los casos a su aceleración y también interaccionando con los hechos epidémicos. El problema es la que crece constantemente. En 1950, se estimaba que la

---

<sup>13</sup> HARRIS, Marvin. **El materialismo cultural**. Madrid: Alianza Universidad, 1987.

población mundial era de 2.600 millones de personas. Se alcanzaron los 5.000 millones en 1987 y, en 1999, los 6.000 millones. En octubre de 2011, ya se estimaba que la población mundial era de 7.000 millones de personas<sup>14</sup>. Se espera que la población mundial aumente en 2.000 millones de personas en los próximos 30 años, pasando de los 7.700 millones actuales a los 9.700 en 2050, pudiendo llegar a un pico de cerca de 11.000 millones en 2100. A esto hay que añadir, que los países más poblados: China (1.440 millones) e India (1.390 millones), representan el 19% y el 18% de la población mundial respectivamente. Se espera, que sobre 2027, la India supere a China como el país más poblado del mundo<sup>15</sup>. Esos son los datos.

Entonces, la pregunta es obligada: ¿somos demasiados? Este cambio se ha producido por unos factores que influyen en el crecimiento de la población. Como puede ser: a) tasas de fecundidad; b) aumento de la longevidad; y, c) migraciones internacionales. Estos factores han hecho que el ser humano sea el animal más abundante en la Tierra, más que cualquier otro animal, la ciencia, lo sabe y lo señala constantemente. Somos más de 7.000 millones de personas, pero lo importante que tenemos que saber es que las pandemias se activan a partir de cargas demográficas.

Pensar que podemos volver a la normalidad después del Covid-19, como si nada hubiera pasado se convierte en una irresponsabilidad. Hay que pensar en hacer algo. Tenemos conocimiento para pensar que no podemos tener un optimismo ingenuo ni vivir en la desesperación, tenemos que repensar el futuro desde otros paradigmas, quizás a través del concepto de *paz mundo*<sup>16</sup>. Desde este planteamiento, pensamos que sobra población. En cierta ocasión, defendía lo que: En España sobran gente, 5 millones de personas.

Este es personalizar el tema y convertirlo en una autoetnografía. En más de una ocasión he señalado que en España sobran gente. España tiene una

---

<sup>14</sup> WORLD POPULATION PROSPECTS. **Revisión de 2019 de las Perspectivas de la población mundial**. New York: United Nations, 2019.

<sup>15</sup> WORLD POPULATION PROSPECTS. **Revisión de 2019 de las Perspectivas de la población mundial**.

<sup>16</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Racionalidad pacífica**. Una introducción a los Estudios para la paz. Madrid: Dykinson, 2011.

población de unos 46,5 millones de habitantes para 2016<sup>17</sup>. Las tasas de paro son 3.940.000 parados, es decir, el 20% de la población activa (con mucha mercadotecnia por parte de las agencias estatales, probablemente habría más de 4 millones de personas en paro). Decir que «sobran», es como decir, que ahora hay 7.700 millones de habitantes en el mundo, esto se denomina teóricamente como «bomba demográfica»<sup>18</sup>, y puede provocar muchos conflictos de cara al futuro.

Lo que quiero subrayar, es la existencia de un problema de falta de control de población. Sin embargo, no al extremo de Malthus<sup>19</sup> quien planteó la reorientación de la población a través de las guerras y la abstinencia sexual. Este 'reajuste' actual se realiza por medio de elementos como el control de fronteras mediante las políticas migratorias, en especial para refugiados y los que intentan asilo político. Comprended que hay una ideología de papeles para todos, salario mínimo para todos, falta otro ejemplo antes del incremento de población. En definitiva, lo que se viene llamando «café para todos», pero este discurso ha producido en Europa un incremento considerable de la extrema derecha, con el consecuente crecimiento del racismo y la xenofobia.

Si postulamos que, sobre población, entonces planteemos otra pregunta: ¿Quién sobra? A continuación, exponemos tres planteamientos que indagan sobre el concepto de 'sobra' y al no ser nada sospechosos (por racismo o xenofobia), sino todo lo contrario:

a) Zygmunt Bauman habla de la proliferación de víctimas colaterales del consumismo en el sistema capitalista y nos señala que los «excluidos, los parias, la clase marginada [...] Si no consumes, no existes»<sup>20</sup>.

b) Saskia Sassen, en uno de sus últimos libros llamado *Expulsiones*, desarrolla el concepto de «expulsiones» (quizás un eufemismo para los que sobran) para poner al descubierto los efectos devastadores de las formas extremas del capitalismo global. Sassen explica que en la economía global no

---

<sup>17</sup> INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA – INE. **Estudios en cifras 2016**. Madrid, 2016.

<sup>18</sup> EHRLICH, Paul R.; EHRLICH, Anne H. **La explosión demográfica**. El principal problema ecológico. Barcelona: Salvat, 1993.

<sup>19</sup> MALTHUS, Robert. **Primer ensayo sobre la población**. Barcelona: Altaya, 1993.

<sup>20</sup> BAUMAN, Zygmunt. **Daños colaterales**. Desigualdades sociales en la era global. México: D.F., F.C.E., 2011.

se expande sin consecuencias devastadoras: creciente desigualdad y desempleo, cada vez más poblaciones desplazadas o encarceladas, destrucción de la tierra y del agua. Se trata de dislocaciones socioeconómicas que no pueden ser explicadas con las herramientas tradicionales de la sociología, en los habituales términos de «pobreza» e «injusticia». De acuerdo con Sassen, esas dislocaciones se comprenden con mayor precisión si se conceptualizan como tipos de expulsiones: En las últimas dos décadas, dice la autora, se ha presenciado un fuerte crecimiento de la cantidad de personas y empresas expulsadas de los órdenes sociales y económicos centrales de nuestro tiempo<sup>21</sup>.

c) Uno de los libros Clara Valverde Gefaell, *De la necropolítica neoliberal a la empatía radical*, en su prólogo se responde a la pregunta *¿Qué es eso de la necropolítica neoliberal?* Santiago López Petit, el autor del prólogo, señala que esa política neoliberal consiste en una necropolítica «cuyo objetivo declarado es acabar con los excluidos»<sup>22</sup>. *¿Es eso? ¿Qué debemos entender por excluidos?* Respuesta de Clara Valverde. La «necropolítica», un concepto del filósofo camerunés Achille Mbembe, es la política basada en la idea de que unas vidas tienen mayor valor que otras. No es tanto matar a los que no sirven al poder, sino dejarles morir. Es decir, crear políticas en las que los excluidos se sacrifican, siendo los excluidos los que no son rentables para el poder ni para implementar sus políticas. Son los que no producen ni consumen, los que de alguna manera, sin querer y sin saberlo en la mayoría de los casos, solo existiendo, ponen en evidencia la crueldad del neoliberalismo y sus desigualdades. Es decir, estamos en el *mito* de que en esta sociedad somos libres pero aceptan suyo lo que dicen los poderosos y su prensa: que los excluidos no son como ellos, que son una gente zarrapastrosa, sucia, rara, diferente, con mala suerte y malos hábitos<sup>23</sup>. Este mito que ha calado implica que los excluidos se han suscitado la situación que ahora sufren. La suerte de

---

<sup>21</sup> SASSEN, Saskia. **Expulsiones.** Brutalidad y complejidad en la economía global. Buenos Aires: Katz, 2015.

<sup>22</sup> VALVERDE GEFAELL, Clara. **De la necropolítica neoliberal a la empatía radical.** Violencia discreta, cuerpos excluidos y repolitización. Barcelona, Icaria, 2015. p. 12.

<sup>23</sup> VALVERDE GEFAELL, Clara. **De la necropolítica neoliberal a la empatía radical.** Violencia discreta, cuerpos excluidos y repolitización.

no estar enfermos, desahuciados, en paro, deberían pensar que la mayoría, a menos que tengan mucho capital económico, podrían llegar a ser excluidos.<sup>24</sup>

Lo dicho, hay gente que sobra para el sistema capitalista en el que vivimos, estamos en tiempos de *darwinismo social* y *capitalismo caníbal*. No entender esto, es no comprender hacia dónde nos dirigimos como humanidad. Sin esta prospectiva de pensar el presente en su conjunto y, sobre todo, el futuro como un proyecto común y no como una proyección. El capital es un orden hegemónico de la estructura del poder.

Desde una autoetnografía comprometida en las sociedades del miedo, implica enfrentar los eufemismos, chatos y castrantes que nos igualan a todos. Tenemos que pensar en clave de fragilidad de clase social, etnias, género, edad, etc., que no se reflejan en toda la sociedad. Tenemos que visualizar que el Covid-19 no nos afecta a todos por igual, en la tormenta unos vamos en yate, otros en bote, algunos con salvavidas, otros con una tabla y la mayoría nadando. He visto esta tarde en una entrevista a Donald Trump, diciendo que el número de muertos puede llegar a más de 100.000 personas en EE.UU. Sin ningún gesto de preocupación, cómo algo que está normalizado, insinuando que la sociedad tiene personas «desechables» como una «limpieza social».<sup>25</sup> Nosotros somos partidarios de las ideas de Enrique Leff,

La visión desde la razón instaurada no solo es miope: su estrabismo nace de su dificultad de distinguir el objeto de fondo, la vida, cuando su mirada está enfocada hacia la economía, cuando tiene en la mira la ganancia como la razón de su existencia. La ecuación entre la economía y la vida no la resuelve una ecuación o algoritmo alguno<sup>26</sup>.

Concluimos, que en España sobra gente, 5 millones de personas. En el mundo sobran más de 2.000 millones de personas. La *Madre Gaia* no soporta a tanto ser vivo dentro de sistema. La superpoblación es un factor polémico (se

---

<sup>24</sup> Para la teoría de Achille Mbembe se puede encontrar en su obra: MBEMBE, Achille. **Necropolítica**. Traducción y edición Elisabeth Falomir Archambault. Santa Cruz de Tenerife: Melusina, 2011. Disponible en: <https://aphuuruguay.files.wordpress.com/2014/08/achille-mbembe-necropolc3adtica-seguido-de-sobre-el-gobierno-privado-indirecto.pdf>. Consulta en: 02 jul. 2020.

<sup>25</sup> La primera vez que escuche esas dos palabras: desechables y limpieza social, fue allá en 2005 en Colombia. No llegaba a entender cómo puede existir seres humanos prescindibles.

<sup>26</sup> LEFF, Enrique. **A cada quién su virus la pregunta por la vida y el porvenir de una democracia viral**. p. 142.

nos llama *neomathusianos*), sin embargo, desde un planteamiento darwiniano o desde planteamientos de evolucionismo cultural estamos avanzando como especie, no es anecdótico que ataquen a las personas mayores, o a los más jóvenes con enfermedades concretas: obesidad, diabetes, hipertensión, etc., a todos los que tienen más dificultades para poder adaptarse.

### **b) Colapso**

Los pacifistas y ecologistas hemos planteado una crítica al actual sistema de producción que ha llevado al colapso a la Tierra que nos sustenta, se plantean alternativas que reciclan y utilizan energías renovables, inteligentes y respetuosas con el medio ambiente<sup>27</sup>. *¿Por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen?* Esta pregunta ya le dio respuesta el biólogo JARED DIAMOND<sup>28</sup>, y ciertamente llega a la conclusión que las sociedades que desaparecen son las que no han podido superar una crisis. En el caso del Imperio Romano, por ejemplo, el autor plantea que es la falta de técnica lo que finiquitó al Imperio Romano, pues al aumentar la población (debido sobre todo a avances tecnológicos) cada vez se requiere alimentar a más y más población, y al no poder desarrollar una técnica adecuada para este contexto el Imperio cae por su propio peso.

Los estudios epidemiológicos y microbiológicos realizados en las últimas décadas nos han dado las razones por las que dichas enfermedades epidémicas (como el Covid-19) podrían surgir y mantenerse en poblaciones humanas. Las razones suelen consistir en que las enfermedades se transmiten de forma eficaz, tienen una evolución aguda, confieren inmunidad de por vida a las víctimas que sobreviven a ellas y están confinadas a la especie humana<sup>29</sup>.

La gente sana se infecta al tocar a un paciente o un objeto que haya sido tocado por el paciente, al respirar el aliento exhalado por el enfermo o el beber agua contaminada. El confinamiento –que se pretende con el Covid-19- de la

---

<sup>27</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Paz intercultural. Europa, buscando su identidad. **Revista de Paz y Conflictos**, Vol. 9(1), p. 13-43. 2016a.

<sup>28</sup> DIAMOND, Jared. **Colapso. Por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen**, Barcelona: Debolsillo, 2007.

<sup>29</sup> DIAMOND, Jared. **El mundo hasta ayer. ¿Qué podemos aprender de las sociedades tradicionales?** México: Random House Mondadori, 2013.

enfermedad a los seres humanos implica que no hay ningún animal ni reserva de tierra en la que la enfermedad pueda mantenerse: se extingue a nivel local y no puede volver hasta que se propague de nuevo una infección desde una fuente distante.

Nosotros pensamos que los conflictos son neutros<sup>30</sup>. Esto también aplica a como nos enfrentamos a una crisis, no es negativa o positiva, sino neutra, y podríamos definirla como una coyuntura de cambios en cualquier aspecto de una realidad organizada pero inestable, sujeta a cambios. Lo que nos obliga a responder a tres supuestos, para comprender el colapso que se va a producir en los próximos años: a) *No ver venir el problema*. No es excusa, ya que la naturaleza nos está informando de cambios constantes, el territorio nos ofrece cambios graduales pero que no ocurren de forma visible antes nuestros ojos sino que el tiempo nos enseña a verlos al instante, se tarda en percibir el desastre; b) *Ver venir el problema y no hacer nada*. Es lo que sucede en la postmodernidad, donde la sociedad no actúa y los políticos, a corto plazo, no toman decisiones para el futuro. Es una forma de negacionismo (contra las vacunas, la ciencia, el cambio climático, etc.), ante el desastre, es decir, negar la realidad para no aceptar la verdad; y, c) *Ver venir el problema pero fallar en las soluciones*. No pretendemos ser apocalípticos, pero pensamos que tenemos un entorno irreversible (si no lo estamos ya), o un entorno ecológico y ambiental para el ser humano.

### **c) Y al final, el capitalismo**

Una de las mayores ignorancias de muchos intelectuales es no entender que el capitalismo no lo hizo nadie. Por lo tanto, no tiene sentido refundar el capitalismo si no fue fundado ya que no fue fundado por nadie. Estamos en una pandemia, en un desastre, esto es socialmente construido, se ha realizado a conciencia. Los capitalistas, ya se están organizando: la venta en líneas, economía virtual, servicios de *streaming*, etc. El capitalismo voraz se va a levantar para acabar con todo lo que queda. El Covid-19 no interesa que se valla. Necesitan el miedo. Leemos en muchas partes, el Covid-19, es un área

---

<sup>30</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Paz neutra**: una ilustración del concepto.



de oportunidades. Sin darnos cuenta, reproducimos el lenguaje del capitalismo salvaje.

Los neoliberales, ahora en silencio, han desarrollado formas culturales que determinan la manera de trabajar, de plantear problemas, de financiar e investigar, determinados planes de estudio que nos condicionan. Estos reglamentos crean una serie de hábitos o prácticas que incorporadas cancelan cualquier posibilidad de cambio, de la trascendencia de un modelo civilizatorio que es caduco. El antropoceno pensado desde la paz neutra se desarrolla en esta nueva etapa a través de nuevas producciones capitalistas, frente a la Tierra que,

Como sistema dinámico, emergente –de alguna manera «vivo», el sistema terrestre se autorregula y evoluciona a lo largo de temporalidades múltiples, sobrepuestas y mutuamente constituyentes, incluyendo la biológica (cientos de miles a millones de años), la geológica (millones de años) y cosmológica (cientos de millones y miles de millones de años)<sup>31</sup>.

La propuesta del Antropoceno, de manera escueta, se fundamenta en la posibilidad –cada vez más certera- de que las actividades humanas, específicamente aquellas asociadas al desarrollo industrial y a la explotación en los índices de producción y consumo facilitados por la economía de combustibles fósiles, está actuando sobre este sistema, interfiriendo sobre los ciclos biogeoquímicos y, en último caso, conduciendo a la Tierra en otra dirección en su evolución<sup>32</sup>.

Sin embargo, lo más importante al percibir la ruptura de un equilibrio natural, que, por otro lado, nos defiende el *decrecimiento*. Esto es un grave error, ya que el *decrecimiento* se puede ver como un crecimiento cero. Sin embargo, el petróleo está por debajo de cero; los intereses del dinero en la Unión Europea están por debajo de cero, etc., quizás esto nos obligue a pensar en otros conceptos que no sean los decrecimientos. Hay que poner encima de la mesa el ‘dominio’ de la mano invisible del mercado, frente a la trama de la vida. Estamos ante una crisis total. La pandemia es una crisis de civilización,

---

<sup>31</sup> LOVELOCK, James E. **Gaia: A New Look at Life on Earth**. Oxford: Oxford University Press, 2000.

<sup>32</sup> ALEXIADES, Miguel N. La Antropología ambiental: una visión desde el antropoceno. In: SANTAMARINA, Beatriz et al. (coords.). **Antropología ambiental**. Conocimientos y prácticas locales a las puertas del Antropoceno. Barcelona: Icaria, 2018. p. 17-70. p. 21-22.

de globalización y se propaga por el planeta Tierra, cuando lo que tenemos que entender cómo afecta a tres sectores:

a) *La salud*. El Covid-19, nos plantea una sociedad más controlada por la medicalización, por ello tenemos que plantear el tema de la salud en todas nuestras actividades. No obstante, nos quieren hacer creer que el colapso de los sistemas de salud pública somos todos responsables, sin señalar a la privatización y los recortes mixtos y corruptos que se viene realizando desde la crisis del 2008, que ha afectado a todos los sistemas públicos en toda la Unión Europea, nada que decir en todos los países en desarrollo.

b) *La alimentación*. Otro de los verdaderos *quid* de la pandemia es la alimentación (sana y nutritiva), el cambio nutricional y manipulador que vulnera a la sociedad y en especial a los más débiles. Esta alimentación está provocando unas enfermedades crónicas (diabetes, hipertensión, obesidad, etc.) que son los seres predilectos del Covid-19.

c) *Animales confinados*. Todas las enfermedades tienen que ver mucho con la alimentación y esta con los animales confinados en granjas, mutados genéticamente para cambiar incluso el sabor de la carne. A todo esto, debemos añadir los cultivos agrícolas modificados genéticamente, añadir los pesticidas y fungicidas a todo el proceso de deforestación que se está realizando en la superficie terrestre.

Estos puntos, son sólo la punta del iceberg, si introducimos las variables de todas las violencias que estamos sufriendo podemos señalar que vivimos en una sociedad de violencia híbrida<sup>33</sup>. Si señalamos las distintas formas de violencia: a) *Violencia directa*, con el número de contagiados del Covid-19 y los fallecidos en el mundo constituye una película de terror por sí solos; b) *Violencia estructural*, está unida al desmantelamiento del sistema sanitario de salud pública, que con determinadas enfermedades: obesidad, diabetes, hipertensión, etc., las personas muere. No sabemos si es CON coranovirus o POR coranovirus. Por ejemplo, en México mueren más jóvenes por la mala

---

<sup>33</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Violencia híbrida: una ilustración del concepto para el caso de Colombia. **Revista de Cultura de Paz**, Vol. 2, p. 295-321. 2018c; JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Antropología de la violencia: origen, causas y realidades de la violencia híbrida. **Revista de Cultura de Paz**, Vol. 3, p. 9-51. 2019.

alimentación; en Chile, el primer brote de enfermos son los sectores socioeconómicos más altos. O, para decirlo de otra forma, comienza en las clases altas pero golpea más a las clases pobres, las clases sociales son golpeadas de distinta forma; c) *Violencias simbólicas y culturales*, constituyen las distintas formas de defender y enfrentar las trampas de la globalización desde el poder. El caso de América Latina, cuando las poblaciones indígenas eran infectadas había un discurso frente a lo español, o cuando menos se hablaba de guerras biológicas. No existen las guerras biológicas sólo la lucha de los virus que pasan de animales a seres humanos y estos se contagian de unos a otros sin mayor estrategia.

Igualmente podemos señalar que no existe un factor genético que pueda explicar esos ataques a distintas poblaciones, lo que sí existe son factores socioculturales y especialmente económicos. Por ejemplo, las minorías étnicas, conocidas en el Reino Unido como BAME (*black, asian and minority ethnic*) son las que más sufren esta pandemia. Igual, que profesiones de alto riesgo que lucha contra la pandemia (todos los profesionales de la salud) en especial en España, igualmente la existencia de *hogares multigeneracionales* como se suelen dar entre los asiáticos. La confluencia en lugares de culto y en centros comunitarios (que han podido contribuir a la propagación del virus antes de que se implantaran las medidas de distancia social), son ejemplos, de formas de violencias que configuran una sociedad de violencia híbrida<sup>34</sup>. *¿Quién es el responsable?* Y en especial la falta de diálogo entre las distintas instancias y los distintos sectores de la sociedad.

## **5. Los conceptos: paz neutra y paz resiliente**

Desde el Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada, España, hemos creado una cartografía conceptual de paces con la intención de recuperar la relevancia histórica de los mapas como herramientas epistémico-políticas que intentan subvertir su tradicional rol de justificación de intereses hegemónicos dominantes, tal y como se pone de manifiesto en el

---

<sup>34</sup> EL MUNDO. **El coronavirus castiga a las minorías del Reino Unido y EE.UU.** (23 de abril de 2020). Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2020/04/23/5ea1c554fdddff8b138b458c.html>. Consulta en: 02 jul. 2020.

Cuadro 2. *En primer lugar*, están las etapas, que se construyen siempre desde la violencia<sup>35</sup>; *en segundo lugar*, las generaciones, que hacen evolucionar el concepto de paz. La primera generación de paces corresponde a la paz negativa y la paz positiva de Johan Galtung, junto con el concepto de paz neutra que nosotros defendemos, con el que trabajamos desde los años noventa; la segunda generación de paces está integrada por la paz social, la paz gaia o paz ecológica y la paz interna; la tercera generación está integrada por la paz multi cultural, inter cultural y trans cultural; y, por último, la cuarta generación de paces está integrada por la paz vulnerable, la paz sostenible y la paz resiliente<sup>36</sup>.

La cartografía de paces abre un proceso colectivo y participativo que nos lleva a unos mapeos de nuestra realidad que permiten la inclusión de sentimientos, emociones, experiencias y saberes identitarios. Por ello, a través del conocimiento de los diferentes tipos de violencias podemos precisar las definiciones apropiadas para las paces. Hemos sintetizado las explicaciones y su interpretación en el tiempo en una cartografía de paces que sirve para construir los conceptos y ayuda a dirigir la investigación para la paz.

Esta cartografía de paces se ha convertido en un mosaico de concepciones de paces útil para buscar mecanismos de lucha contra la violencia y la transformación pacífica de conflictos. Existen al menos doce tipos de paces (véase, el Cuadro 2), sin olvidar que todas estas paces tienen que ser consideradas complementarias entre sí y que la combinación de las mismas sienta las bases del objetivo final de la Investigación para la paz: *la creación de una cultura de paz*. La paz (paces) se construye constantemente, es procesual y sistémica, es un proceso en un presente continuo, se manifiesta en todos los

---

<sup>35</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad. Convergencia. **Revista de Ciencias Sociales**, Vol. 19(58), p. 13-52. 2012.

<sup>36</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Propuesta de una Epistemología Antropológica para la Paz. Convergencia. **Revista de Ciencias Sociales**, Vol. 11(34), p. 21-34. 2004; JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Antropología ecológica**. Madrid: Dykinson, 2016b; JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Cartografía de paces y cultura de paz. In: GÓMEZ COLLADO, Martha Esthela [Coord.]. **Temas actuales para la promoción de la cultura de paz, el estudio de los conflictos y el desarrollo**; Toluca: UAEM, 2018a. p. 13-34; JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Paz y paces. Educación para la paz neutra. In: DEL POZO, Francisco (comp.). **Educación para la paz: Conflictos y construcción de cultura de paz desde las familias, las escuelas y las comunidades**. Madrid: Dykinson, 2018b. p. 15-40.

lugares, y todas las personas somos responsables de su construcción hasta llegar a una cultura de paz.

Una de las deficiencias que tiene la Investigación para la paz es no realizar una conexión con la naturaleza, con lo ambiental. Por eso, la noción de ecología como un bien común tiene que ser desarrollada e incorporada a los Estudios de la paz. Tenemos que ser conscientes y visualizar los problemas tanto de la supervivencia de nuestra especie como del daño ecológico que ha realizado el ser humano en el planeta<sup>37</sup>. Por ello, en la segunda generación de paces se incorporó la paz ecológica y la paz gaia y en la cuarta generación recuperamos el concepto de paz sostenible. Esta paz solo se puede lograr localmente y mediante esfuerzos personales interconectados y que vayan más allá de los gobiernos. La naturaleza debe estar en el discurso de la Investigación para la paz y los Estudios de la paz y especialmente en el ámbito de la educación.

**Cuadro 2. Cartografía de paces**

<b>Generaciones de Paces</b>				
	<b>1<sup>a</sup></b>	<b>2<sup>a</sup></b>	<b>3<sup>a</sup></b>	<b>4<sup>a</sup></b>
<b>1. Violencia Directa</b> (Física, psicológica, verbal, etc.)	Paz Negativa	Paz Social	Paz Multi cultural	Paz Vulnerable
<b>2. Violencia Estructural</b> (Desde instituciones)	Paz Positiva	Paz Gaia Paz Ecológica	Paz Inter cultural	Paz Sostenible
<b>3. Violencia Cultural</b> (Religión, ideologías, medios de comunicación, etc.) <b>Violencia Simbólica</b> (cultura dominante, poder, etc.)	Paz Neutra	Paz Interna	Paz Trans cultural	Paz Resiliente
<b>4. Violencia Híbrida</b> (el mestizaje y amalgama de las cuatro violencias anteriores).	Paz Híbrida			Paz Mundo

Fuente: Jiménez.<sup>38</sup>

<sup>37</sup> ZIZEK, Slavoj. **Pedir lo Imposible**. Madrid: Akal, 2014; JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Paz intercultural**.

<sup>38</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Cartografía de paces y cultura de paz**; JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Antropología de la violencia**: origen, causas y realidades de la violencia híbrida.

Actualmente, desde los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) se avanza en nuevos conceptos de paz, fundamentales para mitigar los conflictos ambientales que experimenta el mundo. Por ello, para poder referirnos a los nuevos términos incluidos en la Cartografía de paces dentro de los Estudios para la paz, debemos entender los conceptos de paz como un proceso o camino en continua transformación. Igualmente, debemos reconocer que los principales conflictos para el ser humano están unidos a tres palabras: vulnerabilidad, sostenibilidad y resiliencia<sup>39</sup>.

El concepto de paz vulnerable refleja que ésta intenta neutralizar la violencia que hoy se presenta de forma naturalizada, trascendiendo a los conflictos, y se manifiesta a través de múltiples vulnerabilidades que afectan a la sociedad y a la naturaleza. La paz vulnerable se encuentra en todos los ámbitos de la vida humana y en su relación con el medio ambiente, y no sólo en la ausencia de conflictos o de guerra. El concepto de paz resiliente, es decir, la capacidad que se tiene para recuperarse ante un hecho traumático (la pandemia, toda ella es traumática), la habilidad (de personas y países) para surgir de la adversidad y readaptarse a una nueva realidad.

Esa Cartografía de paces nos obliga a pensar en el paradigma de la paz-mundo que logre ser un sistema mundial, y que se instale a escala planetaria.

## Conclusiones

Solo tres aspectos:

- *Primero*, pensamos que hay que trabajar por reducir la ignorancia, el miedo y los conflictos, todos ellos consustanciales al ser humano. Pero pensamos, en clave de fenómenos (relaciones sociedad-naturaleza) donde no somos responsables del cambio climático, -quizás del calentamiento global-, lo que nos lleva a pensar que no somos responsables de la pandemia del Covid-19 –quizás de no estar preparados y tener una salud pública lo mejor adaptada a los nuevos cambios-.

---

<sup>39</sup> PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO - PNUD. **Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2014**. Sostener el Progreso Humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. Nueva York: Pnud, 2014.

- *Segundo*, los problemas que nos han llevado al Covid-19, son problemas que todos sabemos y por pereza o por miedo no somos capaces de enfrentar. Existe un problema grave de superpoblación que nos va a llevar al exterminio de la Tierra a través de varios colapsos sucesivos. Sin olvidarnos del capitalismo que fue capaz de controlar el deseo del ser humano. El ser humano puede y debe tomar conciencia de que mejorando los sistemas de salud y alimentación puede controlar las pandemias, pero no debe olvidar el *libre albedrío*, su capacidad de decidir, el consumir es su arma para un mundo más justo y perdurable.

- *Tercero*, el virus más grande de la tierra sigue siendo el comportamiento humano. Como señaló Einstein, la única crisis amenazadora es la tragedia de no querer luchar por superarla, por cambiar nuestra forma de ser. Por eso, proponemos el concepto de paz neutra y paz mundo que persiguen la utopía y se presenta contra las violencias culturales y simbólicas que legitiman las violencias directas y estructurales. Trabajar por la utopía significa enfrentarnos a la realidad en la que vivimos. Buscar la neutralidad es buscar la paz, y por tanto, la neutralidad sería el camino de la utopía. Lo esencial, en este sentido, es neutralizar los elementos violentos que habitan en los patrones culturales que posee cada sociedad para organizar sus relaciones sociales. Pensar la pandemia como un buen momento coyuntural para potenciar las políticas solidarias entre las naciones.

## Referencias

- ALEXIADES, Miguel N. La Antropología ambiental: una visión desde el antropoceno. In: SANTAMARINA, Beatriz et al. (coords.). **Antropología ambiental**. Conocimientos y prácticas locales a las puertas del Antropoceno. Barcelona: Icaria, 2018. p. 17-70.
- BAUMAN, Zygmunt. **Daños colaterales**. Desigualdades sociales en la era global. México: D.F., F.C.E., 2011.
- CARATINI, Sophie. **Lo que no dice la antropología**. Madrid: Disenso, 2013.
- CARO BAROJA, Julio. **Terror y terrorismo**. Barcelona: Plaza & Janes, 1989.
- CHUCHALIN, Alexánder. Esta epidemia desaparecerá hacia junio y no volveremos a ver algo así en una década. **Ideal**, 3 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.ideal.es/internacional/alexander-chuchalin-neumologo-coronavirus-20200503193609-ntrc.html>. Consulta en: 02 jul. 2020.
- DIAMOND, Jared. Colapso. **Por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen**. Barcelona: Debolsillo, 2007.
- DIAMOND, Jared. **El mundo hasta ayer**. ¿Qué podemos aprender de las sociedades tradicionales? México: Random House Mondadori, 2013.
- EHRlich, Paul R.; EHRlich, Anne H. **La explosión demográfica**. El principal problema ecológico. Barcelona: Salvat, 1993.
- EL MUNDO. **El coronavirus castiga a las minorías del Reino Unido y EE.UU.**, (23 de abril de 2020). Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2020/04/23/5ea1c554fdddf8b138b458c.html>. Consulta en: 02 jul. 2020.
- GALTUNG, Johan. **Paz por medios pacíficos**. Bilbao: Bakeaz, 2003.
- HARRIS, Marvin. **El materialismo cultural**. Madrid: Alianza Universidad, 1987.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA – INE. **Estudios en cifras 2016**. Madrid, 2016.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Paz intercultural. Europa, buscando su identidad. **Revista de Paz y Conflictos**, Vol. 9(1), p. 13-43. 2016a.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Antropología de la violencia: origen, causas y realidades de la violencia híbrida. **Revista de Cultura de Paz**, Vol. 3, pp. 9-51. 2019.



JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Antropología ecológica**. Madrid: Dykinson, 2016b.

JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Cartografía de paces y cultura de paz. In: GÓMEZ COLLADO, Martha Esthela [Coord.]. **Temas actuales para la promoción de la cultura de paz, el estudio de los conflictos y el desarrollo**. Toluca: UAEM, 2018a. p. 13-34.

JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad. Convergencia. **Revista de Ciencias Sociales**, Vol. 19(58), p. 13-52. 2012.

JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Paz neutra: una ilustración del concepto. **Revista de Paz y Conflictos**, nº 7, p. 13-52. 2014.

JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Paz y paces. Educación para la paz neutra. In: DEL POZO, Francisco (comp.). **Educación para la paz: Conflictos y construcción de cultura de paz desde las familias, las escuelas y las comunidades**. Madrid: Dykinson, 2018b. p. 15-40.

JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Propuesta de una Epistemología Antropológica para la Paz. Convergencia. **Revista de Ciencias Sociales**, Vol. 11(34), p. 21-34. 2004.

JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Racionalidad pacífica**. Una introducción a los Estudios para la paz. Madrid: Dykinson, 2011.

JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Violencia híbrida: una ilustración del concepto para el caso de Colombia. **Revista de Cultura de Paz**, Vol. 2, pp. 295-321. 2018c.

KANT, I. **Crítica de la razón pura**. Traducción de Pedro Ribas. Madrid: Alfaguara, 2013.

LEFF, Enrique. A cada quién su virus la pregunta por la vida y el porvenir de una democracia viral. In: HALAC. **Historia Ambiental, Latinoamérica y Caribeña**, volumen X, ed. Sup. 1 (2020): Covid-19, p. 139-175. 2020. Disponible en: <https://www.halacsolcha.org/index.php/halac/issue/view/40/v.%2010%20Edici%C3%B3n%20Suplementaria%201%20%282020%29>. Consulta en: 02 jul. 2020.

LOVELOCK, James E. **Gaia: A New Look at Life on Earth**. Oxford: Oxford University Press, 2000.

MALTHUS, Robert. **Primer ensayo sobre la población**. Barcelona: Altaya, 1993.

MBEMBE, Achille. **Necropolítica**. Traducción y edición Elisabeth Falomir Archambault. Santa Cruz de Tenerife: Melusina, 2011. Disponible en: <https://aphuuruguay.files.wordpress.com/2014/08/achille-mbembe-necropolc3adtica-seguido-de-sobre-el-gobierno-privado-indirecto.pdf>. Consulta en: 02 jul. 2020.

MIKHAËL AÏVAHHOV, Omraam. **Una educación que comienza antes del nacimiento**. Fréjus (France): Prosveta, 2013.

ORTEGA Y GASSET, José. **La rebelión de las masas**. Madrid: Austral, 2009.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO - PNUD. **Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2014**. Sostener el Progreso Humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. Nueva York: Pnud, 2014.

SASSEN, Saskia. **Expulsiones**. Brutalidad y complejidad en la economía global. Buenos Aires: Katz, 2015.

TORIBIO, Laura. ¿Enemigo pequeño? picaduras, amenazas silenciosas. **Excelsior**. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/04/07/952736>. Consulta en: 10 jul. 2020.

VALVERDE GEFAELL, Clara. **De la necropolítica neoliberal a la empatía radical**. Violencia discreta, cuerpos excluidos y repolitización. Barcelona: Icaria, 2015.

WORLD POPULATION PROSPECTS. **Revisión de 2019 de las Perspectivas de la población mundial**. New York: United Nations, 2019.

ZIZEK, Slavoj. **Pedir lo Imposible**. Madrid: Akal, 2014.